

# Havbeiting krever avklaring på mange områder

## Bergen:

Ved Fiskeridirektoratets Havforskningsinstitutt ser man nå fram til at det skal bli tatt stilling til forslaget fra forskergruppen som har utredet behovet for lakseforskning.

– Forslaget forutsetter bl.a. en omfattende studie av laksen i havet, og en gjennomføring av dette prosjektet anser jeg for å være helt nødvendig før det kan komme i gang havbeiting eller kulturbeiting fiske i større omfang. Det er nemlig en rekke forhold som må avklares, og dette vil være avgjørende for at vi i det hele tatt kan satse på slikt fiske, sier direktør Odd Nakken ved Fiskeridirektoratets Havforskningsinstitutt til ME'A.

Det var tidligere i vinter at arbeidsgruppen av forskere ved Havforskningsinstituttet og Direktoratet for Naturforvaltning

la fram forslag til et omfattende forskningsprogram på laks. Forutsetningen er at programmet skal gjennomføres ved en arbeidsdeling, slik at Havforskningsinstituttet tar seg av det som skal gjennomføres utenfor grunnlinjen, inklusive vitenskapelig fiske. Ennå er det, etter det ME'A erfarer, ikke tatt endelig stilling til programforslaget.

– Men det er vel vanskelig å ikke følge opp dette, Odd Nakken?

## Nødvendig å få gjennomført

– Både av hensyn til et eventuelt framtidig kulturbeitinget fiske etter laks og av hensyn til forvaltningen av vill-laksen generelt, mener jeg det er absolutt nødvendig at dette forskningsprogrammet blir gjennomført. Vi må, så langt det overhode er

mulig, bringe klarhet i hvordan den utsatte fisken trives, hvordan den vandrer, hva den spiser og ikke minst hvordan den påvirker det øvrige liv i havet.

– Det gjelder vel også for havbeiting eller kulturbeitinget fiske etter marine arter som f.eks. torsk og kveite?

## Torsk og kveite

– Sjølsagt. Nå er det i gang slike forsøk på torsk både i Troms, Austevoll og i Arendalsområdet, og sentralt i disse forsøkene står naturligvis den gjensidige miljøpåvirkning. Bare gjennom utstrakt forskning og forsøksvirksomhet kan vi komme fram til metoder som gjør at vi unngår uheldig påvirkning både på den utsatte fisken og det opprinnelige eller naturlige miljø, sier direktør Odd Nakken.



Til hjelp for sjøfarende

POSTGIRO 5 00 02 60  
BANKGIRO 8010-07-17976

**Redningselskapet**



Ingen må komme og beskyldte Norges Naturvernforbund for å sette sitt lys under en skjeppe, eller for å vise en smule reservasjon overfor selvbespatt kompetanse. Det ville være å forlange for mye.

Som det går fram av artikkel på annet sted i bladet har Naturvernforbundet nylig beriket Regjeringens postkasse med et riktig feiende brev der både fiskarorganisasjonen og fiskerimyndighetene får smake svøpen. Fiskarorganisasjonen fordi den angivelig krever stadig større fangstkvote enn det havforskerne har anbefalt, og Fiskeridepartementet fordi det opptrer med ettergivenhet overfor den formastelige fiskarorganisasjonen. Ja, og så Fiskeridirektøren som naturligvis må ha et spark fra det hold. Etter Naturvernforbundets mening utøver nemlig Fiskeridirektøren sine kontroll-

funksjoner på en slik måte at «det har ført til et rovfiske av dimensjoner».

Så her blir ikke fingrene lagt imellom.

At Naturvernforbundet er opptatt av selvspørsmålet er sjølsagt rimelig. Interessant i denne sammenheng er det også at Naturvernforbundet i sitt brev til Regjeringen finner det hensiktsmessig å understreke at man ikke er imot fangst av grønlandssel. Dette er nemlig en art som aldri har vært betraktet som truet av utryddelse, heter det.

Nei, det er ikke der det ligger. Naturvernforbundets primære anliggende er å gyve løs på fiskeripolitikken, og da er man jo samtidig sikret adressen for skytset: fiskarorganisasjonen og fiskerimyndighetene. Det kunne saktens vært fristende å gjøre seg enkelte refleksjoner omkring akkurat dette, men vi skal la det ligge –

i hvert fall i denne omgang. En kunne jo lett komme til å trække på noen tær som allerede syns å være ømme nok som det er . . .

Uten å fabulere over hvem som fører Naturvernforbundets ledelse med bakgrunnsstoff for sine utfall, er det i henvendelsen til Regjeringen en del samrøringer som kan være interessante. Det heter bl.a. at økologer må ansettes på høyt plan i Fiskeridepartementet og Fiskeridirektoratet, mens Miljøverndepartementet må få ansvaret for forvaltningen av marine pattedyr! Hvorfor ikke ta konsekvensene av det siste og si rett ut at økologer bør ansettes på høyt plan i Miljøverndepartementet!? Dette desto mer som forbundet i samme renner krever at Miljøverndepartementet må trekkes inn i forvaltningen av våre fiskeressurser.

NF-formann Einar Hepsø beklager sterkt at Norges Naturvernforbund, «som egentlig burde ha store og viktige saker å ta fatt på, lar seg bruke på denne måten».

Og det har han saktens all verdens rett i. Skulle vi legge noe til, måtte det være at Naturvernforbundets initiativ i denne saken er nok et prov på hvordan det som burde bli et gode kan bli det bestes fiende . . .

★ ★ ★

Norges Bondelag satser storveies på en kampanje for å øke forståelsen for norsk landbruk og norske landbruksprodukter. Sjøel kaller organisasjonen det for «sjarmoffensiv overfor den norske skattebetaler», og kostnaden er anslått til ca. 2,5 millioner kroner.