

**Innlegg sendes** FiskeribladetFiskaren  
**E-post:** redaksjonen@fiskeribladetfiskaren.no  
**Telefaks:** 55213301  
**Adresse:** Bontelabo 2, 5003 Bergen

Hovedinnlegg/kronikk: Maksimalt 5.000 tegn (ca. 750 ord).  
 Underinnlegg/replikk: Maksimalt 1.500 tegn (ca. 250 ord).  
 FiskeribladetFiskaren forbeholder seg retten til å forkorte alle innlegg som mottas. Likeledes forbeholder vi oss retten til å lagre innlegg i

elektronisk form, samt publisere dem på internettet. Innlegg honoreres ikke. Bidragsyttere oppfordres til å sende innleggene med epost til redaksjonen@fiskeribladetfiskaren.no  
 Vi tar også i mot lagringsmedia av alle typer.

## Feilaktig om seismikk

Da Havforskningsinstituttet 13. mai bestemte å gjennomføre et tokt utenfor Vesterålen for å undersøke mengde gytende fisk var det helt og holdent på eget initiativ.

Disse undersøkelsene viste så at det er svært lite gytende fisk igjen i området, og at det derfor ikke er fare for bestandene hvis det skytes seismikk i området. Denne konklusjonen

har tydeligvis ikke passet inn i enkelte personers politiske agenda, for i ukene etter toktet i mai har Havforskningsinstituttet blitt beskyldt for å være useriøst, nærmest korrupt, og nå sist i FiskeribladetFiskaren 9/6 at «toktet var et bestillingsverk».

Felles for alle disse uttalelsene er at de mangler enhver begrunnelse. At enkeltpersoner med politiske eller

andre typer ambisjoner prøver å rakke ned på vår troverdighet er en sak, men når en presumptivt seriøs avis som FiskeribladetFiskaren framsetter grove beskyldninger uten substans eller dekning så er det uærlighet. Lindbæk fortsetter med et grovt feilsitat av undertegnede som lar leseren sitte igjen med inntrykket av at vi ikke vet noe om effekten av seismikk på larver, selv om

både Havforskningsinstituttet og andre har gjennomført en rekke feltforsøk på dødelighet på ulike stadier av fiskelarver i forhold til luftkanoner.

Forskningen baserer seg blant annet på en kritisk gjennomgang av egne og andres metoder og resultater, så når Lindbæk siterer «fagkilder på forskningsmetoder» som ønsker å være anonyme fordi «det i forskningsmiljøer ikke

er god kutyme å kritisere hverandre» så beskriver han et annet forskningsmiljø enn det Havforskningsinstituttet er en del av. Jeg vil be om at FiskeribladetFiskaren utviser en smule mer redelighet i framtidige omtaler av seismikkforskning.

*Erik Olsen, leder forskningsprogram olje og fisk ved Havforskningsinstituttet*

# Finmarksfjordenes ruin

Finmark Fiskarlag har nettopp avholdt årsmøte, og sier nei til kystfiskeutvalgets innstilling «Retten til fiske utenfor Finnmark».

Dermed viser de ingen solidaritet med fjordfiskerne og sjøsamene. Glatt hevdes det at finnmarkingene ikke har noen spesielle fiskerettigheter, og samtidig benektes urfolksretten, stikk i strid med hva topp jurister og rettshistorikere fastslår. Vedtaket vitner om manglende kunnskaper om historien og en motvilje mot det samiske. Dette er for så vidt ikke uventet, og føyer seg bare inn i rekken av tidligere praksis og arroganse. I hele etterkrigstiden har

fjordfiskerne og de samiske fiskerne kjempet for å beskytte fiskeressursene mot rovdrift, og Finnmark Fiskarlag har hele tiden vært en bremsekloss. Denne delen av historien er lite kjent, og fortjener å komme fram i lyset. På 1950-60 tallet sopte sildesnurperne med seg alt levende i fjordene, helt inntil fjæresteinene. De lokale fiskerne ble jaget og fortrent. Lokalbefolkningen protesterte og argumenterte med at livsgrunnlaget ble ødelagt, men de ble ikke hørt. På 1980 tallet kom det krav fra finnmarksfjordene om helårsfredning mot fiske med snurrevad. Saken ble samtidig tatt opp i de samiske organisasjonene. Styret i Finnmark Fis-

karlag motsatte seg disse kravene, og resultatet av dette fisket ble katastrofalt. Da Fiskeridirektoratet endelig innførte helårsfredning i 2004, var ressursene i fjordene så ødelagt at det ikke fantes stort igjen å frede. Ennå ligger de engang så rike fiskefjordene ruinert tilbake. Det er blitt skapt en økologisk ubalanse med oppblomstring av kråkebolter og nedbeiting av tareskogen. I tillegg har en altfor stor selbestand skapt ytterlige problemer. I løpet av de siste 20 årene har fjordbefolkningen mistet store deler av sitt levebrød, og omregnet i penger beløper dette seg til mange 100 millioner kroner. Finnmark Fiskarlag hadde nå

en mulighet til å si ja til Carsten Smith sin innstilling, og til å rette opp en del av den skaden som de har vært delansvarlig for. Istedenfor valgte de å si nei, og fortsatt stå på sitt prinsipp om at havet er likt for alle. Dette er en tenkemåte som gjør at enkelte kan tjene seg søkkrike på fisken, mens andre kun blir tilskuere til at de nærmeste ressursene forsvinner. Kanskje vil enkelte som leser dette muligens benekte at dette har funnet sted, men vi i Bivdi kan dokumentere historien hvis det blir nødvendig. Motstanden mot Kystfiskeutvalgets innstilling er ikke så stor som man kan bli ledet til å tro, etter fiskarlagets vedtak.

Også enkeltmedlemmer i fiskarlaget ser hvilke fordeler forslaget innebærer, og ære være de 6 som stemte imot styrets vedtak.

Tidligere har både Fiskekjøpernes forening og Fjordfiskernes forening uttalt seg positivt til forslaget. Årsmøtet i Bivdi har et enstemmig vedtak om å si ja til Finnmarksfiskeloven, og de tiltak som der framkommer. At forslaget blir vedtatt i Stortinget, mener vi vil være helt avgjørende for at den sjøsamiske kulturen i det hele tatt skal kunne bestå i framtiden.

*Jon Egil Nilsen, leder i Bivdi, sjøsamisk fangst- og fiskerierorganisasjon*

## Ber om intensivert forskning

Representantskapet i Norges Sildesalgslag vedtok på sitt årsmøte fredag ettermiddag en resolusjon om skyting av seismikk. Årsmøte ber om at forskningen på området intensiveres for å få bedre kunnskap om bruken av seismikk.

Representantskapet i Norges Sildesalgslag har under sitt årsmøte i Haugesund 5. - 6. juni 2008 drøftet spørsmålet om seismikk.

Representantskapet vil vise til at seismisk aktivitet har

vært hverdagen til sør-norske fiskere i flere tiår.

Å framstille dette som en fredelig sameksistens er grovt misvisende.

Representantskapet er sterkt kritiske til at en etter en så lang periode ikke kan dokumentere virkningene av seismikk på yngel og fisk. Nordsjøen har vært et gjennomregulert område når det gjelder fiske etter pelagisk fisk i mange år.

Likevel har en hittil ikke sett den ønskede oppbygning av

nordsjømakrellen. Representantskapet stiller spørsmål om det her er sammenhenger en ikke har oversikt over. Representantskapet vil be om at forskningsaktiviteten med hensyn til virkning av seismikk intensiveres. Inntil ny kunnskap er på plass må vi bruke det vi vet.

Norske myndigheter er opp-tatt av førevar prinsippet i alle andre sammenhenger.

Representantskapet krever at det må gjelde også for seismikk.

Representantskapet vil sterkt fraråde at seismisk aktivitet utvides til områder i Nord-Norge før en med sikkerhet kan fastslå at det ikke skader yngel og fisk.

Videre vil representantskapet vise til at det i en årrekke har vært et krav fra fiskerne at en må å organisere seismikken på slik at ikke nye selskaper stadig skal undersøke de samme områdene.

For fiskerne er det totalt uakseptabelt at en skal vike plassen for viktige fiskefelt for

å legge til rette for seismikk. I den utstrekning slik aktivitet må foregå er det et krav at det skjer til tider når en ikke forstyrrer fiskeraktiviteten eller at det er yngel eller fisk i området som kan bli skadet.

Representantskapet vil gi sin anerkjennelse til Norges Fiskarlag og støtter fullt opp om laget sitt arbeid i seismikkspørsmålet. Resolusjonene ble enstemmig vedtatt.

*Representantskapet i Norges Fiskarlag*

## Norges Fiskerihøgskule

«Universitetet i Tromsø (UiT) vil omorganisere, og i kjølvannet av dette kan Norges Fiskerihøgskule bli borte» Slik begynner Fiskeribladet Fiskaren sin lederartikkel fredag 6. juni.

Eg vart sjokkert, sint, skuffa forferda, ja alt, eg veit ikkje kva. Men eg veit ingen bryr seg om mine reaksjonar, ikkje ei sjel, ikkje litt ein gong. Berre vist mange nok fiskarar og sympatisørar reagerar omtrent på same måten, då kanskje, kanskje?

Eg veit ikkje kor eg skal begynne, eg har ikkje ord, det er heilt

forferdeleg.

Eit spørsmål: Kor lenge før var bøndene med sin Landbruks-høgskule? Utdanna der ifrå har i generasjonar fylte opp byrokratistillingane i Staten og andre viktige stader, og har sidan, meir og mindre styrt heile Norge både på sjø og land. Innfiltrert det meste som har med fiskri å gjere. Fiskarane har, som eg så mange ganger har hevda, vore «trødd og trakka på i generasjonar» og det ser ut for at det aldri tek slutt.

I vår har det vore masse styr om oljeleting, seismikkskyting utan for Lofoten og Vesterålen og kanskje lenger sør

og. Heilt vannvittig påfunn. Heldigvis er det vist førebels stoppa. Men å legge ned Fiskerihøgskulen er 10 gonger verre. Kva med framtida då? Kva med æra til fiskarane, kva med omdømmebygginga. Kva med å utdanne dei av kystbefolkningen, som ikkje vil i båten, dei som kjenner fiskerinæringa og har sympati for henne, til teknokrat og byrokrat og handelsfolk m.m.

Vist ikkje organisasjonane i fiskerinæringa tek tak i dette og set foten ned, Norges Fiskarlag, Norges Kystfiskarlag, Fiskebåtrederne Forbund, Norsk Sjømannsforbund, Rå-

fisklaget, Norges Sildesalgslag, dei andre salslaga, landsida sine organisasjonar, kan dei berre pakke sakene sine, stenge dørene og komme seg heim, det er slutt. For såvidt kan ein berre med det same engasjere flyttebyrå og hente arkivva og sette fyr....Organisasjonsbyrokratan og styra, må vere klar over at likesæla i eit samfunn ofte vert samanlikna med krigsutbrått. Så her må alle «klutar» setjast.

Takk til Helga Pedersen som er i mot dette tøvet. Takk til Fiskeribladet Fiskaren som bringar det på banen for andre

enn tromsøfolk. Kva andre politikarar og parti på stortinget har tenkt å gjere med dette er ikkje godt å seie, ein høyrer lite frå dei, skulle tru dei var der for seg sjølve.

Kanskje ein skulle vurdere å stemme Arbeiderpartiet ved neste val?

Han universitetsrektor Jarle Aarbakke som trulgar har funne på dette og som synes styret kjøret mot Fiskerihøgskulen, bør omgåande få sparken, eller i det minst få klar beskjed «kor skapet skal stå»

*Øystein Rabben, leiar i Austevoll Fiskarlag*