

Varsler skrekkszenario

SNØKRABBE

Det russiske skrekkszenariene for utviklingen av snøkrabbe i Barentshavet blir bare verre og verre. I Tromsø denne uka presenterte russiske forskere «elendigheten».

Terje Jensen
Harstad

Prognosene indikerer at det kan bli 150 - 200 millioner individer av snøkrabbe her i løpet av 5 - 10 år.

– Dette er matematiske fremskriving, understreker Norges fremste forskere på krabbebestandene i Barentshavet, Jan Sundet.

Av materialet de russiske havforskerne la fram, går det fram at den fangstbare delen av snøkrabbebestanden i russisk sone alene er målt til å være på rundt 20 - 40 millioner individer. Russerne mener at snøkrabbebestanden vil passere kongekrabbebestanden målt i antall allerede i løpet av ett år eller to.

Ut fra det som er lagt fram, kan det se ut som at kongekrabben påvirker bunnfaunaen forskjellig på norsk og russisk side

Jan Sundet, kongekrabbeforsker

Mindre kongekrabbe

I motsetning til snøkrabbebestanden, så viser kongekrabbebestanden på russisk side tegn til nedgang, i hvert fall på kort sikt. Det er imidlertid tegn til god rekruttering, noe som vil kunne gi økte kvoter

igjen allerede om 2 - 3 år, slik russerne ser det. Årets russiske kongekrabbekvote er på i størrelsesorden 6000 tonn, det vil si seks ganger så stor som den norske kvota. Men det er altså ventet kvotereduksjon på russisk side de nærmeste 2 - 3 årene før det eventuelt kommer en ny oppgang.

Bunnfauna

Hovedtema for den store krabbekonferansen i Tromsø denne uka har vært krabbens påvirkninger på bunnfaunaen i disse havområdene.

– Ut fra det som er lagt fram, kan det se ut som at kongekrabben påvirker bunnfaunaen forskjellig på norsk og russisk side, mener Sundet. Det finnes effekter overalt, men påvirkningen synes å være mindre på russisk side enn på norsk side.

Forklaringen

–Vi har en hypotese, om ikke en forklaring. Det bunner i ulik topografi på havbunnen utenfor Russland og Norge. På russisk side blir det gradvis dypere, og man må nokså langt ut for å komme på 200 - 300 meters dyp. På norsk side har vi noen av de dypeste stedene i hele Barentshavet helt inne i Varangerfjorden, og det blir brått dypt utenfor eggakanten.

– I og med at kongekrabben går til disse dype områdene for å beite, så innebærer dette at krabben står mer spredt og til havs på russisk side mens den

står mer konsentrert hos oss. Det fører til større påvirkning på bunnfaunaen langs kysten hos oss enn det man registrerer på russisk side, forklarer Sundet.

Den største påvirkningen mener man å finne nettopp på dype områder med såkalt bløtbunn, mens det er mindre endringer å se i grunne hardbunnsområder.

– Et gjennomgående trekk

er at noen arter reduseres, mens det kommer nye til, gjerne arter som er av mindre størrelse og mer hurtigvoksende, forklarer Sundet som presiserer at det sjelden er snakk om ørken og at det blir helt fritt for mat.

Underbygger ikke rykte

På norsk side har man studert dette i Varangerfjorden og er i gang med et slikt studie i Porsangerfjorden. Russerne har gjort betydelige flere og større undersøkelser.

– Ryktene om at Kolakysten skal være ødeland, er det i hvert fall ingen ting i de russiske undersøkelsene som underbygger, mener den norske kongekrabbeforskeren.

FAKTA: SNØKRABBE

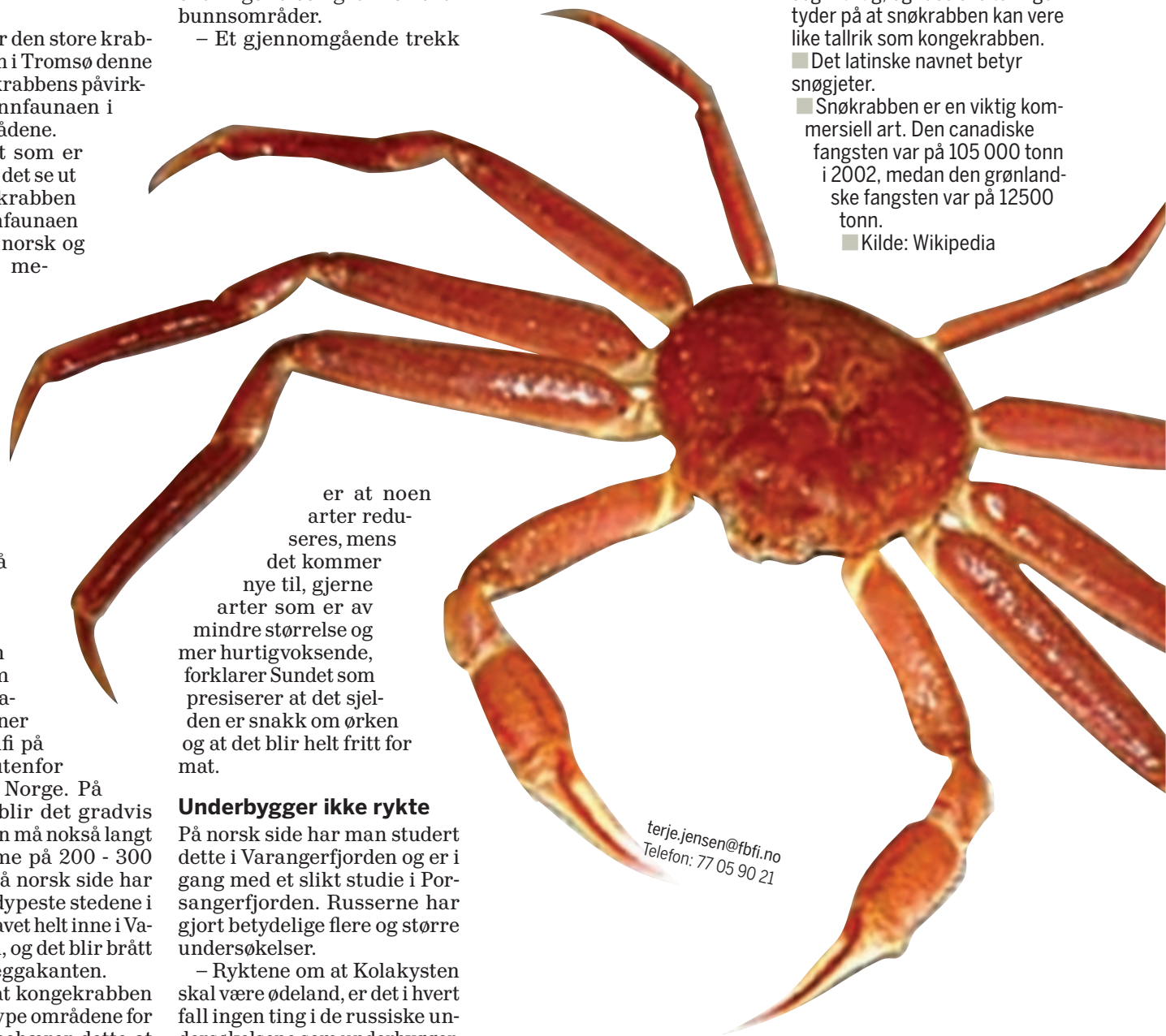
■ Snøkrabbe (*Chionoecetes opilio*) er utbredt i Stillehavet fra Japan til Beringstredet, og i Atlanterhavet fra Cape Cod til Vest-Grønland.

■ Krabben er også funnet i Barentshavet, første registrering var i 1996. Krabben har formert seg kraftig, og russiske tellinger tyder på at snøkrabben kan være like tallrik som kongekrabben.

■ Det latinske navnet betyr snøgjeter.

■ Snøkrabben er en viktig kommersiell art. Den canadiske fangsten var på 105 000 tonn i 2002, medan den grønlandske fangsten var på 12500 tonn.

■ Kilde: Wikipedia



terje.jensen@fbfi.no
Telefon: 77 05 90 21

Vi kobler deg til fremtiden.....

SKIPSELEKTRO

- Totalleverandør av elektriske installasjoner for fartøy i alle størrelser

SKIPSELEKTRONIKK

- Dekker alle behov innen maritim elektronikk
- Fiskeleting, navigasjon og kommunikasjon



Stakkevollvn 31, 9010 Tromsø
Tlf 77 66 46 00 - imes@imes.no

www.imes.no

Tidlige «kvotegaver»

Det har vært en tradisjon siden fiskekvotenes morgen at neste års kvoteopplegg aldri har vært klart fra Fiskeridepartementet før en dag eller to før julekvelden. Nå peiler departementsledelsen seg inn på adventa.

– Reguleringsmøtet er to uker tidligere enn vanlig. Det gjør at vi har en ambisjon og ei forhåpning om å kunne ha disse tingene klare en god del tidligere enn før slik at fiskerne får litt bedre tid på seg til å planlegge opplegget for neste år, sier avdelingsdirektør Sverre Johansen i Fiskeridepartementet etter reguleringsmøtet denne uka.



Sverre Johansen

Når det gjelder hvor de lander, er det lite å få ut av avdelingsdirektøren.

– Det er direktoratet som forbereder disse sakene for oss, og reguleringsmøtet er en høringsinstans i denne sammenheng. Vi er til stede kun som observatører, påpeker han.

Han peker likevel på et par generelle «sannheter» som knyttet opp mot tidligere signaler fra politisk ledelse i departementet kan gi en indikasjon på hva man ender opp med. Fiskeriministeren har klart tilkjennegitt at hun ikke vil ha styrtfiske.

Det taler både for garanterte torskekvoter for den minste kystflåten og en seinere start og et større kvantum til bifangstkvote enn det for eksempel Fiskarlaget har bedt om.

Det taler også for den todelinga av kystflåten sildekvote som direktoratet har lagt opp til.

Garanterte fartøykvoter for den minste kystflåten innebærer at de bare får ut halvparten av kvoteøkningen på 16 prosent av totalkvota. Halvparten koker bort i kålen, med andre ord. Til gjengjeld risikerer ingen å bli stoppet av bråe stopp i fisket.

Når det gjelder bifangstkvota så har Fiskeridirektoratet foreslått oppstart 1.august og ei kvote på 9500 tonn, mens Fiskarlaget og Kystfiskarlaget vil starte allerede 1.mai på 6500 tonn.

terje.jensen@fbfi.no
Telefon: 77 05 90 21

Retting

FEIL: 10.11 sto debattinnlegget «Skader villaksen» av Knut Mørkved og Frode Staldvik på trykk i FbFi, der Jørgen Ødegård fra Nofima får medfart (s 19). 15.11 svarte Ødegård på anklagene mot seg (s 14). 17.11 står debattinnlegget fra 10.11 på trykk igjen, nå under tittelen «Rømt oppdrettslaks skader villaksen» (s 43). Vi beklager dette gjentrykket, og gjør det spesielt med tanke på at Ødegård svarte på - og imøtegikk påstandene i sitt innlegg 15.11.

En genetisk trussel?

Det er dokumentert at oppdrettslaksen har vesentlig dårligere evne til å overleve og reproducere i naturen

Fiskeribladet Fiskaren 15.11