

### Barnehage for enhver pris?

I sommer leste vi historien om to kvinner som ville starte døgnåpen barnehage med 136 barn på Søreide. De hadde allerede inngått leieavtale sist vinter for et lokale i et industribygg, og betalte naturligvis dyrt for det. Det fremkom videre av artikkelen at lokalene ikke var godkjent for barnehage, og initiativtakerne hevdet at de nesten var gått konkurs på grunn av sen saksgang hos kommunen. Videre, kunne vi lese mellom linjene, var det kommet «utidige» klager fra naboene. I forrige lørdags BT (17.09.05) kunne en imidlertid lese at nå var alt godkjent i kommunen, kun naboklagen gjensto, men denne var bare en «formalitet».

Det som ikke er kommet frem i saken, er at denne eventuelle barnehagen vil bli lokalisert i et boligområde og midt mellom to sterkt trafikkerte veier, nemlig Dolvikvegen og Steinsvikvegen. I tillegg må det benyttes en privat vei for tilkomst. I morgenrushet har Steinsvikvegen en strøm av skolebarn (og biler!) som passerer rett forbi evt. utkjøring-en av tilkomstveien fra barnehagen. Med levering av barnehagebarn i samme tidsrom (136 barn!) vil dette skape et kaos uten like samt en ekstrem trafikkbelastning på en vei som ikke er dimensjonert for slike mengder. For oss naboer vil dette også medføre ekstra støy, forurensning og ytterligere trafikk enn det som allerede er (og i tillegg også på kveldstid pga. døgnåpent tilbud).

Videre må en stille spørsmål hvor eventuelt barna i denne barnehagen skal ha uteareal og gå på tur. Initiativtakerne drømte om at barna skulle leke i «villniset» utenfor lokalet, men dette villniset må eventuelt vike på bekostning av utvidet vei og avstigningsfelt i tilknytning til barnehagen. I dette villniset renner det pr. i dag en elv som må legges i rør. For dem som bor på nedsiden av Steinsvikvegen, vil dette medføre en større og mer konsentrert vannmengde enn i dag ved nedbør. Dette kan igjen føre til oversvømmelser og utrasing av masser. Hvis denne barnehagen får godkjenning er det et grelt eksempel på at det nå skal bygges barnehager for enhver pris. Full barnehagedekning er målet, og her har både utbyggere og kommunen felles mål, så da nytter det vel ikke å komme med konstruktive innvendinger.

Jeg tør be om at Lisbeth Iversen og hennes avdeling tar seg tid til å komme på en befaring med naboene på stedet før de vedtar noe videre i sakens anledning. Vi føler at vi som naboer overhodet ikke er blitt hørt. Det er selvsagt synd for disse to kvinnene som sitter med store utlegg, men det er et ordtak som sier at man ikke skal selge skinnet før bjørnen er skutt.

HANS FEVANG JR., SØREIDGRENDE

### Uakseptabelt bredbåndtilbud

Jeg har fått tilbud om hjemme-PC fra Hordaland fylkeskommune. Greit nok, de fleste arbeidsgivere har det i dag. Men på et område er tilbudet helt uakseptabelt. Tilbudet inneholder også bredbåndabonnement. Her finner man logoene til BKK bredbånd, NextGentel og Telenor. Glimrende, altså kan man velge bredbåndleverandør, var min første reaksjon. Men, dessverre, når man leser «det med liten skrift», får vi vite at vi ikke kan velge mellom disse leverandørene, vi må ta den Hordaland fylkeskommunes samarbeidspartner, Ementor, bestemmer.

Det er helt uakseptabelt. Gjennom den forrige hjemme-PC-pakken, ble jeg knyttet til NextGentel. Det har vært – om det må være tillatt å si det i klartest – «bånn i bøtta». Trenger man hjelp, må man vente og vente på svar. Sist jeg ringte, for ca. 14 dager siden, måtte jeg vente 1 time og 12 minutter. Når svaret ikke hjalp, var det ikke fristende å stille seg i køen på nytt. NextGentel har også (ifølge Dagens Næringsliv 20.9. d.å.) klart flest klager til Forbrukerrådet i forhold til antall kunder. I BT 25. august finner man denne kommentaren fra Ole ASbjørn Lie i Forbrukerrådet om servicen i NextGentel: «Ut ifra de henvendelsene vi har fått, kan det virke som om selskapet ikke har kapasitet til å ta seg av alle kundene. Det går på så enkle ting at folk ikke får svar.»

Da er det helt uakseptabelt at man ikke kan velge leverandør til en tjeneste som er så serviceavhengig som bredbånd. Spesielt når man kan risikere å få en leverandør som ut fra Forbrukerrådets statistikk, presseomtale og – i mitt tilfelle – egen erfaring, er bånn i bøtta når det gjelder service.

ODD E. RAMBØL

### Kvinnene sikret regjeringsskifte

Det var kvinnene som sikret flertall for det rødgrønne regjeringsalternativet i valget 12. september 2005. Kvinnepolitisk utvalg i Hordaland SV synes derfor det er naturlig å kreve kvinneflertall i ministerpostene i den nye regjeringen. I tillegg er det viktig at vi sikrer kvinner i sjefssto-lene i de «tyngste» departementene. De viktigste postene i regjeringen utenom statsministeren, er finansministeren og utenriksministeren. Aldri i norsk historie har kvinner vært i disse posisjonene. Kvinnepolitisk utvalg i Hordaland SV mener at det i en rødgrønn regjering bør arbeides for å sikre kvinnelig finans- og/eller utenriksminister. SV har kompetente kvinner til å fylle disse posisjonene, og det samme har Ap og Sp. Likestillingen i samfunnet er kommet aller lengst innenfor politikken, men det er på høy tid at de siste barrierene faller. La oss benytte denne sjansen til å sørge for nettopp dette.

ANNE METTE LIE, LEDER, FOR KVINNEPOLITISK UTVALG I HORDALAND SV

### Høyr på Herman neste gong!!

*Dan trulova treenighet kan sola seg no ogso Herman spøkte han syns Siv e go Hadde hi jento våga når Herman ville kunne heite favntak no trongen stille*

*Og hin ordføraren dar nede i Syden sende høge varselrop vidt ut frå bydn Men alle brunstrop vart viste bort gjort te spott og skam som musalørt*

*Hin-karen såg i himmelhagen ei vorte å styrde so feil at no snart e han borte Dei andre no spegla seg frå topp til tå no e for seint om dei Herman forstå*

*Ska tru kor da går ette fira mørke år om fleire forstår og saman seg slår Då kan både dei vakre og dei kloke høyra på Herman å løysa sin floke*

ERLING PÅ DALEGARDEN

**Debattansvarlig:** Ingvild Sæterstøl – telefon 55 21 46 08 – telefaks 55 21 37 65 epost: debatt@bt.no Skriv kort. Mottatte manuskripter blir ikke returnert. Innlegg kan bli forkortet. Debattinnlegg: maks. 3000 tegn inkludert mellomrom.

**Kronikkansvarlig:** Egil Horne Mikkelsen – telefon 55 21 46 03 epost: kronikk@bt.no Kronikker: maks. 8000 tegn inkludert mellomrom.



«Det er ikke verre enn at hvis de vil ha alkohol for 13850 kroner, så koster det 213850 kroner å booke dem istedenfor 200000.»

**FESTIVALARRANGØR ROGER ALBIN ANDERSEN FORSVARER TURBONEGER, SOM KREVER 50 LITER ALKOHOL FOR Å GÅ PÅ SCENEN (VG)**



**BEREKRAFTIG FISKE:** *Dersom vi meiner at Noreg skal vere ein føregangnasjon innan berekraftig hausting bør innsatsen på alternative løysingar intensiverast. Til det finns metodar som enno ikkje er fullt utforska og slettes ikkje utprøvde.*

ARKIV: ANDERS KR JØRGENSEN

Utkast av småfisk, fangst og utkast av uønska artar og øydeleggingar av korallrev og botnfauna generelt er velkjende problem for forvaltninga.

# Teknologi og forvaltning



**kronikk** Olav Rune Godø dr. philos./forskningsgruppeleiar Havforskningsinstituttet

*Fiskeningsdage 2005*

**MANGE BARRIERAR** hindrar effektiv introduksjon av nye teknologiske løysingar i vitenskap og forvaltning som klart kunne avhjelpe mange presse- rande problem. Løysingane og brukspotensialet for næring, industri, forvaltning og forskning kan utløysast berre gjennom meir intim interaksjon og målretta samhandling mellom aktørane. Skjer dette, så er bordet dekkam med framtidretta løysingar med stor positiv innverknad på ei berekraftig forvaltning og kostnadseffektivt og miljørett kommersielt fiske. I tillegg kan ei slik utvikling stimulere lokal høgteknologisk eksport-tretta industri.

Ei berekraftig forvaltning byggjer på at fisk av rett art og storleik vert hausta medan rekrutterande alders-grupper vert gitt ein sjanse til overleving og vekst. Praksis i dag er at ein veit lite om kva som vert fanga av reiskapen før fisken er på dekk og då er den normalt død eller i alle fall ikkje levedyktig. Trålreiskap selekterer på storleik under fangstinga, men fisken som slepp fri gjennom maskane vil ofte døy av skadane. Vidare er det eit stort problem med reiskap som øydelegg det naturlege miljøet enten gjennom tauting av tunge trålar over botn eller ved tapte garn og liner som vert ståande på djupet. Forskinga har i stor grad gått ut på å minske desse problema meir enn å fjerne dei.

**AKUSTISK TEKNOLOGI** har vore ei av dei viktigaste drivkreftene for utvikling av moderne fiskeri, og ein kan godt seie at det er denne teknologien som har gitt grunnlag for overbeskattung av mange av våre viktige fiskebe-

standar. Denne teknologien går ut på å sende lydpuksar ut i havet og analysere ekko som vert reflektert frå fisk og andre organismer. Desse ekkoa kan gi oss informasjon om fisketet-leik, art og storleik, og ikkje minst, om fisken si åtferd i sitt naturlege miljø. I framtida kan denne metoden gi oss ny instrumentering som kan verte banebrytande i berekraftig hausting. Arbeid ved Havforskningsinstituttet dei siste åra har vist at akustisk artsgjenkjenning er moge-leg. Grunnlaget ligg i at når ekko frå fleire akustiske frekvensar vert samanlikna kjem det fram eit mønster som er ulikt for forskjellige artar. Metodikken er framleis ung, men fiskarane har alt lært seg å utnytte prinsippet til å skille sild og makrell. Metoden har stort potensial til vidareutvikling slik at den vert sikrare og dekkjer fleire artar. Dette krev innsats, mellom anna gjennom utvikling av ekkolodd som gir data over eit kontinuerleg breitt frekvens-spekter. Til no har vi brukt berre ekkolodd i denne teknikken. Vi ser at bruken i kommersielt fiske vil verte enda meir aktuell dersom same tilnæringsmåte kan brukast i sonar-teknologi. Fordi sonaren ser langt framom båten kan skipparane med slikt utstyr identifisere artssaman-setninga i stimar utan å kome så nær at fisken vert uroa og vanskeleg å fange. Forvaltninga kan gjennom pålegg sikre at akustisk artsgjenkjenning vert brukt for å redusere feil-fangning og dumping.

**EIT LIKE STORT** problem, i alle fall for eit effektivt fiske, er å framskaffe tekno-logi som gir storleiken av den fisken som er identifisert. Det finst akustis-ke løysingar på dette som enno er uprøvde. For fisk med symjeblåere er fiskelengda proporsjonal med symje-blæra si lengde. Symjeblåere er eit gassfylt rom med svært gode akustis-ke refleksjonsegenskapar. Visse frekvensar vil gi resonans i det gassfylte rommet. Dersom ein sender lyd over det rette spekter av frekvensar vil ein kunne registrere ekstra sterke ekko på resonansfrekvensane. Resonans-frekvensen avslorar dermed fiske-

lengda. Dette kan nyttast til å utvikle instrumentering for storleiksmåling av fisk med symjeblåere. For mange artar er prisen sterkt avhengig av storleik, og instrumentering som gir lengdesamansettinga vil kunne gi stor inntening for fiskaren. Desse to eksempla viser at det finns teknolo-giske løysingar som samtidig både kan gi meir miljøretta og økonomisk fiskeri, og dei kan dermed represen-tere viktige element i ei framtidretta berekraftig forvaltning.

Dei nemnde teknologiane er mest eigna i pelagiske fiskeri der fiskestor-leiken i stimane er nokså jamm og kor stimane gjerne er dominert av ein art. I fiske etter botnfisk er det ofte mange artar og storleiken varie-rer mykje. I slike høve trengs andre løysingar. Vi ønskjer å prøve ut kom-binerte kamera og analyseteknikkar. Instrumenteringa kan stå i eit rør som all fiske frå ein trål vert leia gjennom. Art og storleik på fisk vert fastsett i sann tid og ein separasjons-mekanisme sender fisk av rett art og storleik inn i trålposen. Resten slepp fri. Dette kan gjerast med kjend tek-nologi, men det krev ein del utvikling og forskning for eksempel innan återf-da til fisken og trålen for denne ikkje-destruktive fangstmetoden er på plass.

**MODERNE TRÅLAR** skadar diversiteten i dyrelivet på botn. Slike reiskap er også dyre å bruke, spesielt når olje-prisen er høg som no. Det er energi-krevjande å taue desse store kon-struksjonane av masker gjennom vatnet. I prinsippet har trålen fung-ert slik i 100 år og det kan kanskje vere på tide å sjå etter alternativ for å samle fisken for den vert fanga i trålposen. Vi har idear om kva sti-muli som samlar fisken sjølv om basalkunnskapen framleis er mang-elfull. Lys og lyd er truleg avgje-rande. Den som ser lyset sett som vert produsert av små marine orga-nismar når dei treff trålnettet er ikkje lenger i tvil om at biologisk opplyst nett og wirar kan vere avgje-rande for effektiviteten. Kanskje kan vi produsere kunstig lys ved hjelp av laser som kan erstatte nettet i trå-

lane, og kanskje minske behovet for dei tunge og destruktive trålgira? Syntetisk lyd kan også produsera-st og brukast med same mål.

**AVGRENSINGA** ligg ikkje i teknologien. Det er eit paradoks at ein i dag nyttar større offentlege ressursar for å over-vake fiskeria enn det ein brukar på å overvake utviklinga i fiskeressur-sane og miljøet. Det burde vere atskil-leg lettare å kontrollere kva mennes-ka gjer på overflaten enn *fiskens gang i havet*. Uberekleleg og ulovleg återf-er frå fiskarane er ofte eit diskusjonste-ma. I forskninga ser vi at dei største metodiske problema ikkje er knytta til teknologi som ikkje verkar, men til vår mangelfulle kunnskap om fisken sin återferd i høve til metodikken. I so måte kan ein seie at återferd hos fiskar og fisk er rota til mange av problema som forskarar og forvaltarar slit med. Den skapar uvisse i bestand-svurderingane og barrierar mellom aktørane. Dei over nemnde teknopo-sitive løysingane er på ulikt utvik-lingsnivå og berre eksemplifiserar kva som er mogeleg med nye meto-dar: Avgrensinga i å ta desse løysing-ane i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sjå på korleis eit spekter av nye teknolo-giar kombinert med ein unik kompe-tanse i bruk ligg ikkje på teknologis-i-da. Det er viljen til å finne felles mål og løysingar, fridomen til rett priori-tering og evna til å gjennomføre dei som i dag er blokkert av barrierar mellom aktørane. Det er på tide å sj