

Direktoratet for naturforvaltning fortsetter korstoget:

Vil begrense garn- og trålfisket av hensyn til lomvi-bestanden –!

Men blir kraftig satt på plass av Havforskningsinstituttet

Direktoratet for naturforvaltning (DN) gjør åpenbart sitt ytterste for å undergrave det som måtte være igjen av tillit til denne institusjonen, selv om det nok ikke er hensikten. Det foreløpig siste kjente utspill fra DN retter seg mot garn- og trålfiske på Finnmarkskysten og i Barentshavet, med bakgrunn i tilbakegangen i lomvibestanden! Ifølge DN er det nemlig trålerflåten (!) i Barentshavet som har fisket opp sildeyngelen og lodda. Dessuten skal fiske med drivgarn etter laks «fange svært mye sjøfugl utenfor fuglefjellet i hekkesesongen».

Men direktør Odd Nakken ved Fiskeridirektoratets Havforskningsinstitutt gir svar som fortjent:

– Det vil sannsynligvis vera ein stor føremun om tilgjengelig materiale blir analysert før ein dreg for bastante konklusjoner når det gjeld årsakene til næringssvikten, og også før ein trekkjer opp eventuell forvaltningsmessige retningslinjer for framtida, skriver Odd Nakken bl.a. i en kommentar til det famøse DN-utspillet.

Det var i en såkalt «rapport» til Miljøverndepartementet at DN den 21. mai i år tok til orde for en mer restriktiv reguleringspolitikk overfor fiskeflåten i våre nordlige farvann. Bakgrunnen var utviklingen i hekkekolonien for lomvi sør for Bjørnøya, Hjelmsøystauran i Vest-Finnmark. Representanter for DN deltok i midten av mai på «sjøfuglmøter» (DN's egen beskrivelse) i Gjesvær og Havøysund, bl.a. sammen med forskere fra Troms Museum og fylkesmannen i Finnmark.

Folkemøter og hypoteser

Og så siterer vi fra «rapporten»:

«Under folkemøtene (!) i Gjesvær og Havøysund uttalte flere at de hadde registrert at sildeyngel og lodde nærmest var forsvunnet fra kysten allerede for flere år siden. Årsaken til dette ble tilskrevet overfiske fra trålerflåten (!) i Barentshavet. Det ble ellers fokusert nokså kraftig på at fiske med drivgarn etter laks fanget svært mye sjøfugl utenfor fuglefjellet i hekkesesongen. Tromsø Museum fant klar støtte (!) for sine hypoteser i disse utsagnene og pek-



Direktør Odd Nakken.

te på at lomvien er på toppen av det marine økosystemet. . .»

Og det er ikke bare Tromsø Museum som er blitt styrket i sin oppfatning. Den samme følelse har også vederfaret DN: «Vi er på denne bakgrunn blitt styrket i vår oppfatning av at «garndød» og næringssvikt som følge av overfiske er hovedårsakene til tilbakegangen i lomvibestanden i Hjelmsøystauran», skriver DN i sin «rapport», og så kommer liksom rosinen i DN-pølsen:

Avviser reguleringstiltak!

«Vi vil derfor be Miljøverndepartementet om å forsere arbeidet med å få i gang et større økologisk forskningsprogram for å klarlegge det marine miljø langs kysten og i Barentshavet. Vi vil også be om at det tas kontakt med Fiskeridepartementet for å få i stand reguleringer i kystfisket og trålerfisket som kan redusere problemet med «garndøden» hos sjøfugl og stoppe overfiske på fiskeslag som endrer nærings situasjonen for sjøfugl. . .!»

Og DN gir seg ikke med det. Man vil ha utvidet fredningssonene for faststående garn og drivgarn utenfor sjøfuglreservatene, og vil be fylkesmannen i Finnmark om å vurdere utformingen av slike bestem-

melser. Men en slik utvidelse kan bare forventes å ha innvirkning på drukning i drivgarn. «Problemet med de store mengder lomvi som er registrert druknet i garn under vårtorskefisket i Troms/Vest-Finnmark, kan bare løses gjennom andre former for reguleringer som forvaltes av fiskerimyndighetene», skriver DN.

«Rapporten» er som sagt stilet til Miljøverndepartementet, med kopi til fylkesmannen i Finnmark, Tromsø Museum og DN-Viltforskningen. Ikke til Fiskeridepartementet, ikke til Fiskeridirektøren og ikke til Havforskningsinstituttet.

Norges Fiskarlag ble imidlertid gjort kjent med brevet og i et brev til Miljøverndepartementet skriver Fiskarlaget bl.a.:

Over alle grenser!

« . . . Norges Fiskarlag er vant med at forslag fra Direktoratet for Naturforvaltning vedrørende fiske i sjøen mangler eller har en ufullstendig begrunnelse, men dette går over alle grenser. Det går ikke an at et offentlig forvaltnings- og forskningsorgan begrunner tiltak i opplysninger framkommet på folkemøter. De mest elementære krav til årsakssammenheng mangler totalt. Viktige forhold vedrørende klima og forurensning er ikke berørt i det hele tatt. Brevet viser også at direktoratet ikke har kunnskap om utøvelse av fiske og hvilke redskap som beskatter de ulike fiskebestander.

Norges Fiskarlag forutsetter at marinbiologisk forskning og regulering av fisket fortsatt er fiskerimyndighetenes ansvar, og at disse reguleringene fortsatt skal basere seg på faglige riltådingen!»

Kopi av brevet ble sendt Statsministerens kontor, Fiskeridepartementet, Fiskeridirektoratet og Havforskningsinstituttet.

Næringssvikt i reliefs

Og Havforskningsinstituttet lot ikke brevet støve ned. Direktør Odd Nakken gjør det innledningsvis klart at Havforskningsinstituttet ikke har noen observasjoner av garndød og kan derfor ikke kommentere dette. Når det derimot gjelder

eventuell næringssvikt har instituttet som «kan være av interesse», skriver Havforskningsdirektøren, og oppsummerer følgende:

«Sild: Relativt sett mer og til dels mye mer sildeyngel langs kysten av Troms og Finnmark og i Barentshavet i perioden 1982–1985 enn i tidligere år.

Lodde: Ingen nevneverdig nedgang i bestanden – spesielt ikke for unglodde – før i 1985. Sterk nedgang i 1985–1986.

Torsk: Relativt sett mer og tildels mye mer yngel i perioden 1982–1986 enn i tidligere år.

Hyse: Som for torsk.

Polartorsk: Mye mer yngel i 1985 og 1986 enn i tidligere år.

Denne korte oppsummering av «bestandstilstanden» for mulig føde for lomvir gir et noe mer nyansert bilde enn det som framkommer i «rapporten» fra Direktoratet for naturforvaltning, skriver direktør Odd Nakken, og han legger til:

«Stor føremun»

«Det vil sannsynligvis vera ein stor føremun om tilgjengeleg materiale blir analysert før ein dreg for bastante konklusjonar med omsyn til årsakene til næringssvikten, og også før ein trekkjer opp eventuelle forvaltningsmessige retningslinjer for framtida!»

Kopi av dette brevet til Miljøverndepartementet har Havforskningsinstituttet bl.a. sendt til Statsministerens kontor, Fiskeridirektøren, Fiskeridepartementet, Direktoratet for naturforvaltning, Fylkesmannen i Finnmark og Norges Fiskarlag.

★

Graverende

Det er heldigvis sjelden kost at et offentlig forvaltnings- og forskningsorgan til de grader avslører sin egen udugelighet og totale mangel på vurderingsevne som Direktoratet for naturforvaltning her har presentert. Ja, i den grad det tidligere har forekommet i norsk forvaltning, må det være det selvsamme direktorat som har stått for det!

Så er spørsmålet: Hvor lenge skal DN få ture fram på denne måten?!

Nå er bl.a. statsministeren selv orientert om denne saken, med all ønskelig dokumentasjon, og det må være et både rimelig og anstendig forlangende at sentrale og ansvarlige myndigheter nå går DN etter i sømmene. Det kan vel f.eks. ikke være helt uinteressant hvordan DN forvalter de økonomiske ressurser denne institusjonen blir tildelt over et ytterst anstrengt statsbudsjett.

Og det eksempelet vi her har trukket fram er jo bare ett av en rekke og til dels enda mer graverende fra det hold.

Norges Fiskarlag tar initiativ:

Vil ha ryddige forhold i fiskeriforhandlingene

Norges Fiskarlag har bedt om et møte med Fiskeridepartementet for å drøfte opplegg og gjennomføring av forhandlingene om en fiskeritavtale for 1988.

– Vi mener at et slikt møte bør avvikles i god tid før forhandlingene kan ta til, og vi håper at dette vil kunne skje i løpet av siste halvdel av august. Fiskarlaget mener det er viktig at man søker å komme fram til et holdbart forhandlingsgrunnlag og eventuell prosedyrer i så god tid som mulig, sier generalsekretær Finn Bergesen jr. til ME'A.

– I forhandlingene om en fiskeritavtale for 1987 ble det som kjent på ny brudd. Årsaken var blant annet uenighet både om hvilken utvikling man kunne forvente i næringen og hvilke tiltak man mente det var behov for avsetninger til. Når vi nå ber om et avklaringsmøte før forhandlingene tar til, så er det i et håp om at det kan skape mer ryddige og oversiktlige forhold når de egentlige forhandlinger om en fiskeritavtale for 1988 tar til, sier Finn Bergesen jr.

Hjørungavaag



M/Tr. «ROC AMADOUR»

ombygget hos oss.

Vi gratulerer rederiet med båten.

- NYBYGG
- OMBYGGING
- REPARASJONER

Kontakt oss for tilbud.

Hjørungavaag Verksted A/S

6063 Hjørungavåg
Tlf. (070) 92 302 - Telex: 42 742 vking n
Telefax: (070) 93 443