

# Nils Myklebust: – En kraftig provokasjon

Fiskernes fremste seismikk-talsmann, Nils Myklebust fra Måløy, er kraftig provosert av både rapporten og måten den har blitt brukt på av oljenæringas folk i ettertid. Spesielt lar Myklebust seg trekke opp av påstander på

OLF's Egil Dragsund på NRK Nordland om at oljenæringa nå er frikjent i seismikk-sammenheng.

– En fullstendig håpløs konklusjon, og en skremmende manipulering med forskningsresultater. Olje-

næringa nekter å akseptere og bagatelliserer det vi tross alt har av eksakt viten rundt skremming mens de nå bruker resultater som forskerne selv mener er uegna til denne type konklusjoner. Dette er ikke akkurat egnet til å bedre

samarbeidsklimaet mellom de to næringene. Tvert om; det skjerper frontene, mener Myklebust.

Måløy-fiskeren ba tidligere i år Fiskarlaget om å vurdere å ta ei pause i sameksistensen med oljenæringa. Nå mener

han Fiskarlaget bør ta opp denne tråden.

– De prøver åpenbart bare å lure oss, og trekker på toppen av det hele fiskernes troverdighet i tvil med måten de nå misbruker forskningsresultater på, mener Myklebust.

# – Gir en klar indikasjon

## OLJE/FISK

– Seismikksvarene gir først og fremst indikasjoner på om forsøkene på å skille seismikk og fiske var effektive, understreker forskningsdirektør Ole Arve Misund.

Terje Jensen

Harstad

Havforskningsinstituttet har analysert fangstdata fra den perioden i fjor da det ble gjort seismiske undersøkelser utenfor Lofoten og Vesterålen.



Ole Arve Misund

### Sterke reaksjoner

Reaksjonene har vært mange og sterke på at Havforskningsinstituttet, på oppdrag fra Oljedirektoratet, gjør en skremmeanalyse fra en tidsperiode hvor alt ble gjort for å skåne fiskerivirksomheten og for å holde de to aktivitetene fra hverandre.

– Man må ta dette for hva det er. Analysen har tross alt en viss verdi for å se om slike forsøk på adskillelse har effekt, mener Misund.

### Mange forbehold

Forskningsdirektøren synes likevel ikke denne analysen er mer egnet til å forvirre enn å oppklare, selv om den kommer i en periode hvor man venter på resultatene fra verdens største skremmeforskningsprosjekt som ble gjennomført nå i sommer.

Resultatene herfra skal offentliggjøres innen 1. mars neste år.

– Nei, dette har utvilsomt en egen verdi, og gir et slags bilde på hvordan samtidig tilstedeværelse slår ut på fiskerierne. Men man må naturligvis ta hensyn til de forutsetningene som er lagt. Derfor er det da også så mange forbehold knyttet til denne analysen, sier Misund.

### «Unormalt»

Verken seismikkfartøyet eller fiskerne opptrådte «som normalt» i 2008. Seismikkfartøyet prøvde å holde seg unna fiskerne, og fiskerne tok sine hensyn.

I tillegg til disse forutsetningene, gjør havforskerne også oppmerksom på flere andre

## FAKTA: SEISMIKK

Oljedirektoratet har gjennomført seismiske undersøkelser utenfor Lofoten, Vesterålen og Troms i 2007, 2008 og 2009.

Undersøkelsene fikk en forsøket og dårlig start i 2007.

I 2008 ble deler av blåkveitefisket stengt i perioder, og det ble gjennomført 2D-undersøkelser nærmest sammenhengende fra i mai til i september.

I 2009 har to avgrensede områder utenfor Vesterålen og Senja vært nærmere kartlagt med 3D-seismikk. Parallelt har havforskerne gjennomført verdens største følgeforskningsprosjekt for å kartlegge seismikkens effekt på fiskerierne. Resultatene herfra skal være klare før 1. mars neste år.



Fiskeribladet Fiskaren 25.9.

faktorer som gjør denne undersøkelsen uegnet til å si noe om skremmeeffekt.

Seismikkundersøkelsene i disse områdene i 2008 ble gjennomført med såkalt 2D-skyting som hadde beskjedne innvirkning på fiskerierne.

### Uegnet base

Dessuten gjør forskerne oppmerksom på at den fangstdata-basene som er brukt, ikke er egnet for det formålet de nå er brukt til.

Det man tross alt mener å ha funnet, er en nedgang i garnfangstene av hyse og sei. Men det er derimot ikke funnet utslag i hyselinefangstene.

Når det gjelder utprega bunnfiskarter som uer og breiflabb, så har man i analysen til og med funnet ei økning i fangstene, mens det for torsk, lange, brosme og kveite ikke ble påvist endringer.

### Før under og etter

Fangstene fra 2008 er i analysen sammenholdt med rater tilbake til 2003. Når det gjelder sei så ble det totalt sett i fjor levert 45 prosent mindre enn de to foregående årene.

terje.jensen@fbfi.no  
Telefon: 77 05 90 21



Man må ta dette for hva det er.

Forskningsdirektør Ole Arve Misund.

ANALYSE: Verken seismikkfartøyet eller fiskerne opptrådte «som normalt» i 2008. Seismikkfartøyet prøvde å holde seg unna fiskerne, og fiskerne tok sine hensyn, ikke minst ut fra erfaringene de gjorde seg i 2007. ILLUSTRASJONSFOTO: ELIN HØYLAND

## – Forsøpler debatten – Tas ikke på alvor

**SEISMIKK:** – Oljedirektoratet bidrar til å forurense debatten når de gir HI i oppdrag å lage en rapport basert på dårlige data. Særlig lite konstruktiv blir det når vi vet at Havforskningsinstituttets store forskningsprosjekt på effekter av seismikk, er rett rundt hjørnet.

Det hevder Bellonas fagrådgiver Elisabeth Sæther i ei pressemelding.

**SEISMIKK:** – Jeg må virkelig si at OLF etter dette vanskelig kan tas alvorlig i framtidige diskusjoner om seismikkens effekt på fiskeadferd, mener generalsekretær Jan Skjærvø i Norges Fiskarlag. – OLF har hatt mye kontakt med fiskerinæringa, og burde ha tilegnet seg kunnskap om at det i den perioden hvor det ble drevet seismiske undersøkelser, er det nesten bare seifiske som

foregår. At det er liten nedgang i andre arter, som for eksempel torsk, har sin naturlige forklaring. Det er ikke mye torsk i området på den tiden, sier Skjærvø

– Min oppfatning er at OLFs uttalelse er et klart bevis på at oljeindustrien bagatelliserer saken. Det er heller ikke noe nytt. OLFs sine uttalelser har også tidligere stått i kontrast med de erfaringer som fiskerne har, sier Skjærvø.